

## 行政院主計總處

綜合規劃處、公務預算處、基金預算處

台北市忠孝東路1段1號 電話：(02) 3356-6500

會計決算處、綜合統計處、國勢普查處、主計資訊處

台北市廣州街2號

電話：(02) 2380-3400

網址: <http://www.dgbas.gov.tw>

傳真：(02) 2380-3444

中華民國105年8月31日下午4時發布，並透過網際網路同步發送

主辦單位：綜合統計處社會統計科

電話：(02) 2380-3436

綜合統計處新聞聯繫人：王婉貞

電話：(02) 2380-3442

## 國民幸福指數統計

## 壹、摘要

行政院主計總處依循 OECD 2016 年美好生活指數 (Your Better Life Index, BLI) 架構及統計結果，彙編完成我國 (2016 年) 國民幸福指數統計，主要結果如下：

一、2016 年我國國民幸福指數國際指標以 11 個領域等權數加權計算之綜合指數為 6.96 分，與 OECD 35 個會員國及 3 個夥伴國相較，在 39 國當中排名第 16。(詳如 2016 年我國領域排名圖)

二、11 個領域中，「所得與財富」及「人身安全」為排序居前 20% (即第 1~8 名) 之綠燈；「環境品質」為居後 20% (即第 32~39 名) 之紅燈；其餘 8 領域為居中間 60% 之黃燈。

三、24 項國際指標中，7 項為綠燈 (5 項為物質生活條件面向)，「空氣污染」1 項為紅燈，其餘 16 項為黃燈。整體而言，我國相對於 OECD 等國家，在物質生活條件面向之表現仍明顯優於生活品質面向。

四、40 項在地指標中，2015 年相對貧窮率下降、青年 (15~24 歲) 失業率續呈改善、每人消費金額增 2.2%、實質薪資增 2.8%、與親人接觸頻率、家庭關係及居住房屋滿意度均增、家庭暴力被害人口率、住宅竊盜發生率及事故傷害死亡率則降；惟房價所得比及家庭可支配所得五等分位倍數略升、工作滿意度下



2016年我國領域排名

面向	領域	排名	燈號
綜合指數		16	●
物活 質條 生件	居住條件	9	●
	所得與財富	2	●
	就業與收入	13	●
生 活 品 質	社會聯繫	13	●
	教育與技能	21	●
	環境品質	35	●
	公民參與及政府治理	20	●
	健康狀況	11	●
	主觀幸福感	22	●
	人身安全	6	●
工作與生活平衡	22	●	

資料來源：行政院主計總處。

說明：燈號依據 OECD 「How's Life? 2013」報告。

排名分為前 20%、中間 60% 及後 20% 三種。

● 代表標準化分數居前 20% (1~8 名)

● 代表標準化分數居中間 60% (9~31 名)

● 代表標準化分數居後 20% (32~39 名)

降、部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率上升、食品中毒患者比率增加、參與政治活動比率及對法院信任度下降，另 2014 年終身學習比率亦較前次 2011 年下降。

## 貳、國民幸福指數統計架構與內容

### 一、基本架構與內容

我國國民幸福指數架構遵循 OECD 美好生活指數，區分為物質生活條件及生活品質面向共 11 個領域，為兼顧跨國評比及國情特性，各領域下併列國際指標與在地指標計 64 項，其中 24 項國際指標定義及內涵完全採自 BLI 並用以計算綜合指數，與 BLI 涵蓋的 38 個國家（包括 35 個會員國及巴西、俄羅斯、南非 3 個夥伴國，以下簡稱 OECD 等國家）進行比較。在地指標參酌國際發展經驗與我國國情特色，選定 40 項指標，觀察個別指標之變動方向與幅度，不計算綜合指數。

### 二、與去年差異

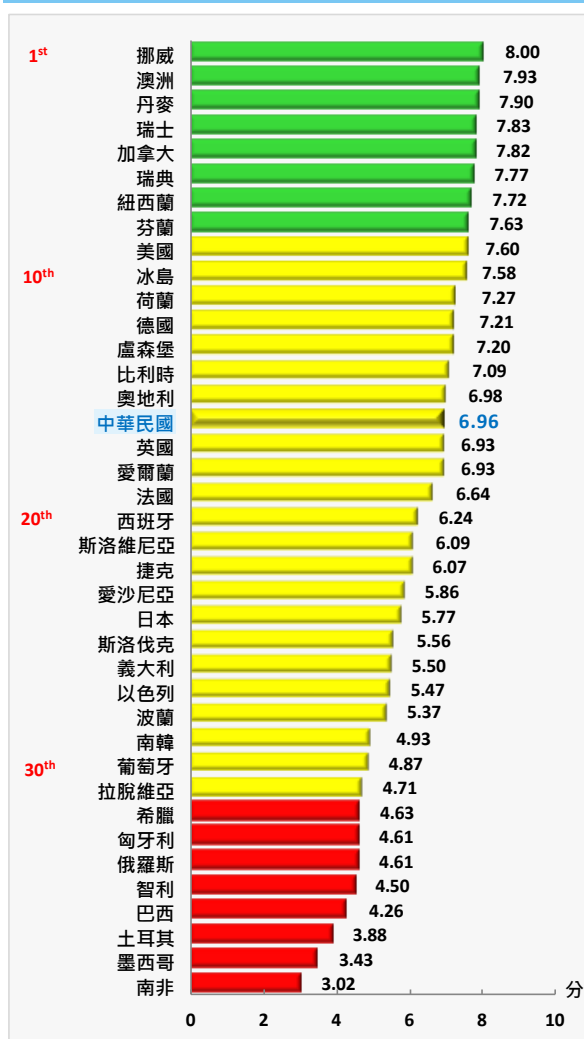
依據 OECD 於本（2016）年 5 月 31 日最新發布之 BLI 結果，參與國家數較去（2015）年增加 2 國（拉脫維亞及南非）；國際指標維持 24 項，惟修正「空氣污染」指標定義，及更換 3 項新指標（「勞動市場保障性不足」、「關係者參與」及「安全感」）。在地指標亦維持 40 項，惟配合「安全感」移列國際指標，將原國際指標「自述暴力受害比率」改列在地指標。

## 參、國際指標統計結果

### 一、綜合指數 6.96 分，排名第 16

本總處按 OECD 美好生活指數計算方式，將我國資料與 OECD 等國家比較，計算各指標標準化分數（0~10 分）、領域分數，各領域等權數之綜合指數（以下簡稱綜合指數），其中標準化分數與綜合指數受本國指標數值，以及納入比較國家指標之最大值與最小值影響，主要呈現比較國間之相對狀況。

我國與 OECD 會員國及其夥伴國美好生活指數  
（2016 年，領域等權重）



資料來源：行政院主計總處、OECD。

說明：國家涵蓋範圍包括 OECD 35 個會員國及夥伴國巴西、俄羅斯、南非。

統計結果顯示，我國 2016 年綜合指數為 6.96 分，與 OECD 等國家相較，在 39 國當中居第 16；BLI 前 3 名依序為挪威、澳洲及丹麥，亞洲國家僅包括會員國日本及南韓，分別居第 24 名（5.77 分）及 29 名（4.93 分）。（詳如我國與 OECD 會員國及其夥伴國美好生活指數圖）

## 二、我國多數領域福祉居中等水準

依 OECD How's Life ? 2013 報告建議之交通號誌儀表板（traffic light dashboard）觀察 11 個領域表現，「所得與財富」及「人身安全」為排序居前 20%（即第 1~8 名）之綠燈；「環境品質」為居後 20%（即第 32~39 名）之紅燈；其餘 8 領域為居中間 60% 之黃燈，反映我國多數福祉領域表現與 OECD 等國家相較居中等水準。

## 三、物質生活條件表現較佳

24 項國際指標中，7 項為綠燈，1 項為紅燈，其餘 16 項為黃燈（詳如 2016 年我國國際指標排名圖），其中：

（一）物質生活條件面向 9 項指標中有 5 項為綠燈。

（二）生活品質面向 15 項指標中有 2 項為綠燈，「空氣污染」1 項為紅燈。

整體而言，我國相對於 OECD 等國家，在物質生活條件面向之表現仍明顯優於生活品質面向。

## 肆、我國指標綜合觀察

### 一、物質生活條件面向：

#### （一）所得與財富續增，貧窮人口比率續降

2014 年國內經濟成長 3.92%，帶動國人所得提升，2014 年以新

2016年我國國際指標排名

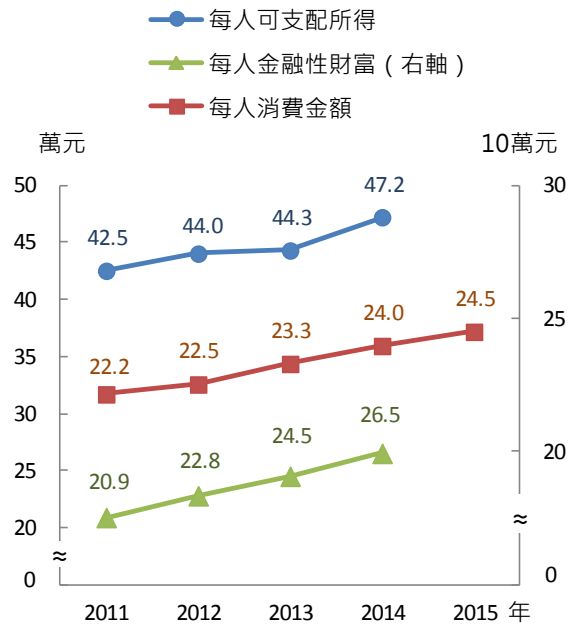
面向	領域	指標	排名與燈號
物質生活條件	居住條件	平均每人房廳數（含客、餐廳）	19
		居住消費支出占家庭可支配所得比率	3
		無基本衛生設備的比率	1
	所得與財富	每人可支配所得（PPP）	10
		每人金融性財富（PPP）	2
	就業與收入	就業率	24
		長期失業率	5
		全時受僱者平均年收入（PPP）	6
		勞動市場保障性不足	16
生活品質	社會聯繫	社會網絡支持	13
	教育與技能	教育程度	24
		預期受教育年數	28
		學生認知能力	3
	環境品質	空氣污染	37
		水質滿意度	30
	公民參與及政府治理	投票率	24
		關係者參與	16
	健康狀況	零歲平均餘命	26
		自評健康狀態	9
主觀幸福感	自評生活狀況	22	
人身安全	加害（他殺）標準化死亡率	12	
	安全感	6	
工作與生活平衡	受僱者工時過長比率	27	
	每日休閒及生活起居時間	15	

說明：燈號同「我國領域排名」之說明。

臺幣計算之每人可支配所得及金融性財富較 2013 年分別續增 6.6% 及 8.2%；受惠於所得擴張，2015 年每人消費金額 24.5 萬元，較 2014 年增 2.2%；2014 年居住消費支出占家庭可支配所得比率為 17%，較 2013 年略降 1 個百分點。（詳如所得與財富領域指標圖）

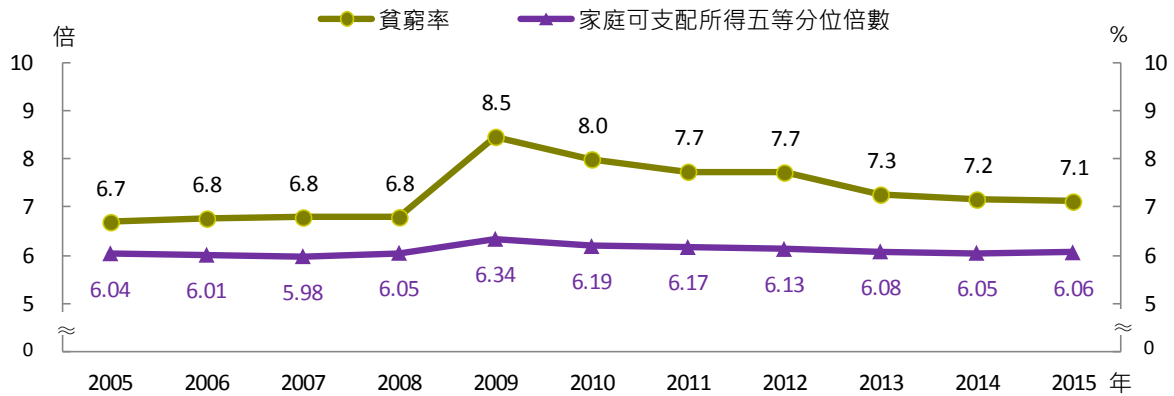
2015 年家庭可支配所得五等分位倍數為 6.06 倍，較 2014 年微增；相對貧窮率（等值化每人可支配所得中位數 50% 以下之相對貧窮人口比率）7.1%，已連續 6 年下降，惟仍略高於 2008 年之 6.8%。（詳如所得分配指標圖）

### 所得與財富領域指標



資料來源：行政院主計總處。

### 所得分配指標



資料來源：行政院主計總處。

## (二) 就業與薪資漸改善

經濟成長有助於帶動就業，國人就業率自 2009 年 61.3% 增至 2015 年 64.4%，連續 6 年上升；長期失業率降至 0.61%，為連續 5 年下降；青年（15~24 歲）失業率亦續降至 12.05%；惟非典型僱用增加，部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率上升至 7%。另本年新增「勞動市場保障性不足」指標，係指就業者發生失業，且該項失業損失無法由政府失業保險及救助補償所保障之風險率，近 3 年由於失業率持續下降，該項指標由 2013 年 4% 降至 2015 年 3.6%。薪資方面，2015 年每人每月實質薪資 4 萬 6,782 元，增 2.8%，為 2011 年以來最大增幅。（詳如就業與收入領域指標概況圖）

## 就業與收入領域指標概況

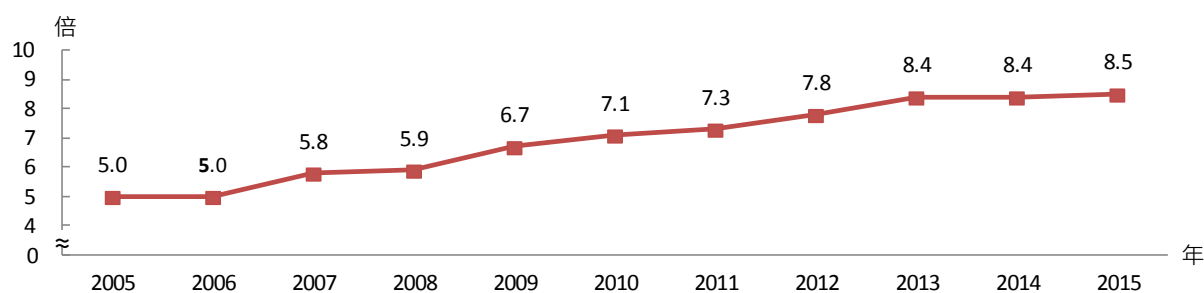
年	就業率 (%)	長期失業率 (%)	青年(15~24 歲)失業率 (%)	部分工時、臨時 性或人力派遣工 作者比率 (%)	實質薪資 (元)
2007	62.8	0.55	10.65	-	46,650
2008	62.8	0.62	11.81	6.2	45,038
2009	61.3	0.95	14.49	6.7	43,193
2010	62.0	0.96	13.09	6.9	44,989
2011	62.7	0.73	12.47	6.5	45,508
2012	63.1	0.69	12.66	6.8	44,726
2013	63.4	0.67	13.17	6.9	44,446
2014	63.9	0.66	12.63	6.9	45,494
2015	64.4	0.61	12.05	7.0	46,782

資料來源：行政院主計總處。

### (三)房價所得比略升，居住房屋滿意度轉佳

房價所得比 10 年來持續上升，2015 年為 8.5 倍，較 2014 年略增 0.1 倍，較 2005 年則增 3.5 倍，其中臺北市為 15.7 倍，與 2014 年相當，惟水準值居各縣市之冠，其餘直轄市除新北市下降 0.1 倍外，餘仍上揚；居住房屋滿意度 85.9%，則較 2014 年提高 3 個百分點。(詳如房價所得比圖)

### 房價所得比



資料來源：內政部營建署。

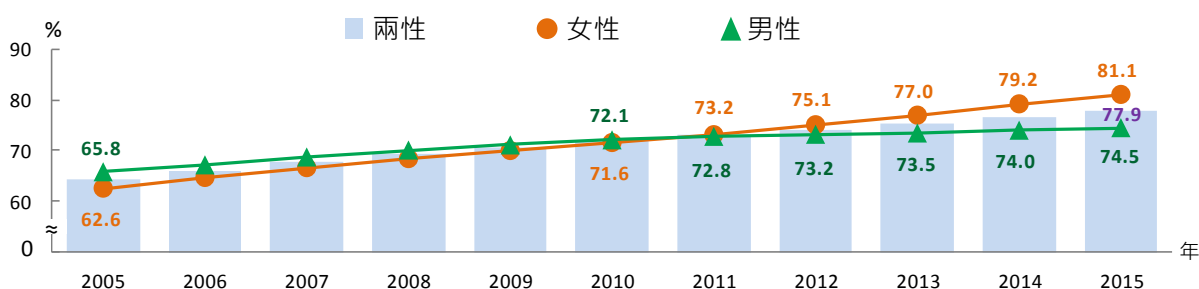
## 二、生活品質面向：

### (一)教育程度持續提升，工時過長比率下降

2015 年我國 25~64 歲人口中，具高中職以上教育程度者占 77.9%，呈逐年上升之趨勢，其中女性於 2015 年突破 8 成，連續第 5 年高於男性 (74.5%)；另我國 25~64 歲人口曾在 2014 年參與終身學習活動的比率為 32.6%，較前次調查 (2011 年) 減少 4.3 個百分點，且女性高出男性 4 個百分點，年齡層則以 25~44 歲青壯年約 3 成 5 最高，55~64 歲雖不足 3 成，但較前次調查提高。(詳如我國 25~64 歲具高中職以上教育程度比率圖)



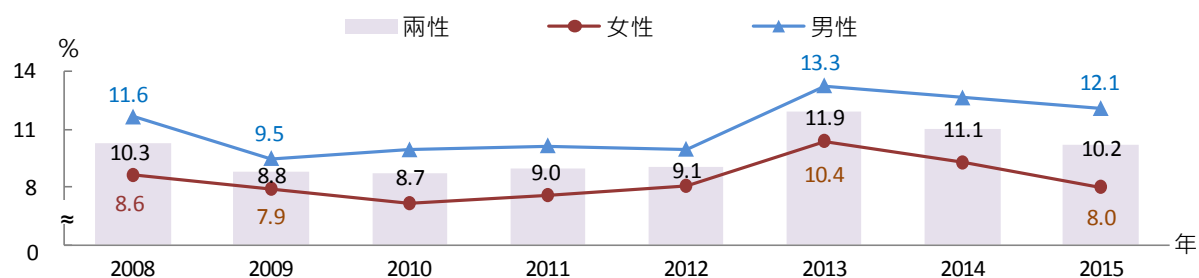
## 我國25~64歲具高中職以上教育程度比率



資料來源：行政院主計總處。

工時過長對個人身心健康及工作與生活間的平衡影響至鉅，我國受僱者每週經常性工時達 50 小時以上（受僱者工時過長）比率於金融海嘯後大致維持在 9% 左右，2013 年因服務業景氣回升，升至 11.9%，其後逐年下降，2015 年為 10.2%，較 2014 年下降 0.9 個百分點，男性則較女性高出 4.1 個百分點。（詳如我國兩性受僱者工時過長比率圖）

## 我國兩性受僱者工時過長比率

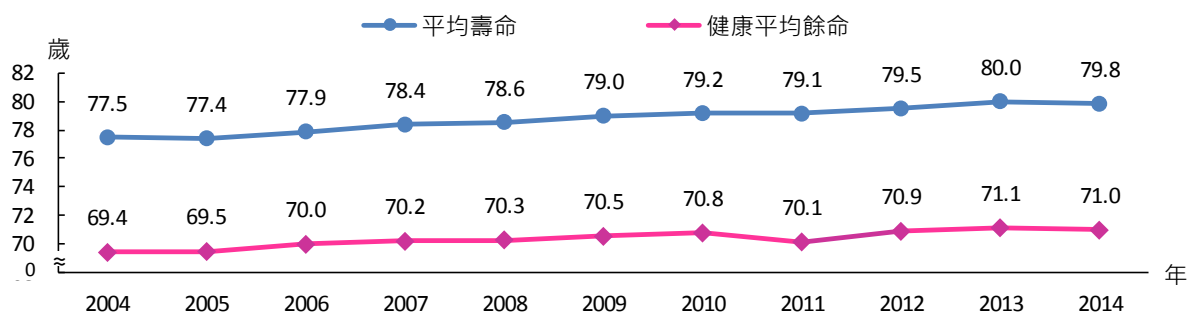


資料來源：行政院主計總處。

## (二)平均壽命略降，人身安全改善

國內醫療資源隨全民健康保險開辦後逐漸普及，國人零歲平均餘命（即平均壽命）持續提升，2013 年增至 80 歲，惟 2014 年因死亡人數增幅較大，平均壽命略降為 79.8 歲；另在食品安全方面，2015 年因發生諾羅病毒群聚感染事件，致食品中毒達 6,235 人，較 2014 年增約 4 成，每 10 萬人口食品中毒患者 26.6 人，增 7.4 人。（詳如零歲平均餘命及健康平均餘命圖）

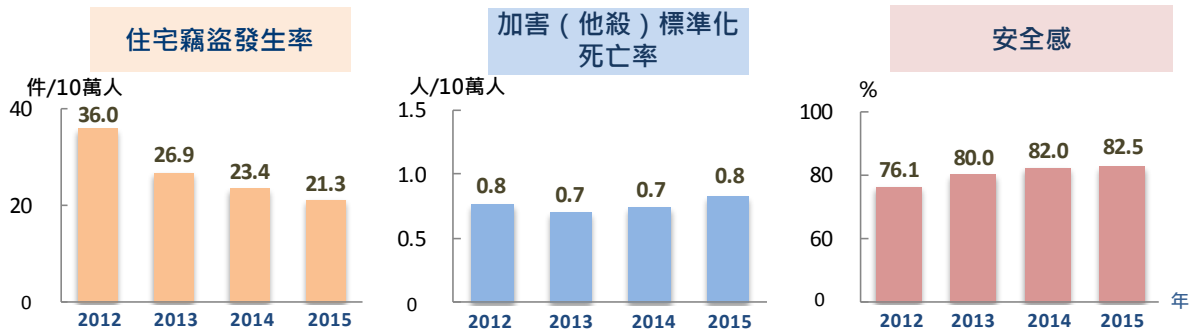
## 零歲平均餘命及健康平均餘命



資料來源：內政部、衛生福利部。

近年來國內主要人身安全指標多呈改善，其中住宅竊盜發生率呈現下降趨勢，2015 年降至每 10 萬人口發生 21.3 件；2015 年家庭暴力被害人口率及事故傷害死亡率略降，加害（他殺）標準化死亡率亦由 2005 年每 10 萬人口 1.1 人，降至近年約 0.7~0.8 人；另國人夜晚獨自走在居住城市或鄰近地區覺得安全（安全感）比率近 3 年穩定維持在 8 成以上，2015 年為 82.5%。（詳如人身安全領域指標概況圖）

### 人身安全領域指標概況



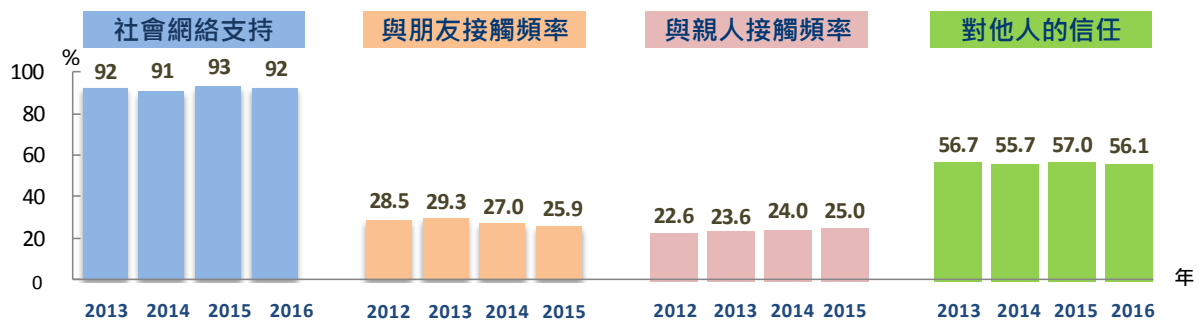
資料來源：內政部警政署、衛生福利部。

### (三) 社會聯繫穩定，公共參與下降

觀察社會聯繫狀況，近年國人於困難時有親友協助（社會網絡支持）比率穩定維持在 9 成以上，2016 年為 92%；2015 年與親人平均每週至少接觸一次的比率為 25%，已連續 3 年增加，與朋友接觸頻率則呈下降，2015 年為 25.9%，較 2013 年減少 3.4 個百分點；另 2016 年對他人信任度約 5 成 6，近年變化不大。（詳如社會聯繫領域指標概況圖）

2016 年我國總統、副總統選舉投票率 66%，較 2012 年下降 8 個百分點；2015 年民眾參與各項政治活動比率 38.4%，較 2014 年下降 3.8 個百分點，其中以參與「因政治、道德或環保等理由抵制特定產品」占 26.9% 為最大宗，較 2014 年下降 2.6 個百分點，係因 2014 年爆發餿水油等重大食安風暴，民眾參與抵制廠商活動較多，以致基數較高；各組織信任感方面，除對法院信任下降外，餘無顯著變化。

### 社會聯繫領域指標概況



資料來源：中研院人文社會科學研究中心。

#### (四)空氣品質仍待改善，水質滿意度略升

BLI 於 2016 年起將空氣汙染指標改採細懸浮微粒 (PM<sub>2.5</sub>)，基於跨國評比一致性，我國亦遵循 OECD 資料來源，採用衛星資料以人口加權推估 PM<sub>2.5</sub> 年平均濃度，2013 年我國 PM<sub>2.5</sub> 濃度值 19.5 微克/立方公尺，與 OECD 等國家相較，僅低於以色列及南韓，排名第 37，仍待進一步改善；2015 年水質滿意度 72%，較 2014 年略升。

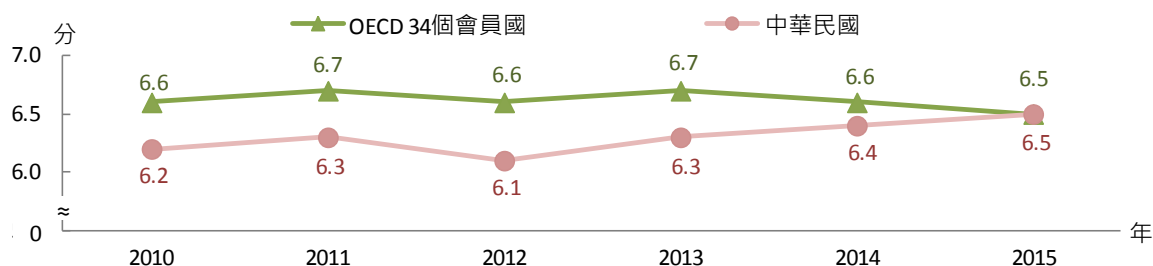
#### (五)國人自評生活狀況略升，生活滿意度表現持平

根據蓋洛普世界民意調查 (Gallup World Poll) 之坎特里爾階梯量表 (0~10 分) 調查結果，2015 年國人自評生活狀況平均 6.5 分，較 2014 年略升，和 OECD 等國家相比，居第 22 名，高於同屬亞洲之日本 29 名 (5.9 分) 及南韓 32 名 (5.8 分)。(詳如我國及 OECD 34 個會員國民眾自評生活狀況圖)

聯合國於本年 3 月發布之全球幸福報告 (World Happiness Report)，以前述蓋洛普 2013~2015 年調查針對全球 157 個國家排名結果，我國居第 35 名，低於新加坡 (第 22 名)，優於日本 (第 53 名)、南韓 (第 58 名) 及香港 (第 75 名)。

另依中研院 2016 年 (4~5 月) 調查，國人生活滿意度為 6.6 分，與 2015 年相近，其中女性滿意度 6.8 分，顯著高於男性 6.4 分，15~24 歲年輕人口滿意度 (7.1 分) 較高，大專以上教育程度民眾滿意度較佳。

我國及 OECD 34 個會員國民眾自評生活狀況



資料來源：蓋洛普。

#### 伍、國民幸福指數網頁資訊

本總處網頁設有國民幸福指數專頁，供各界查詢相關資訊，內容包含國際與在地指標統計結果、時間數列資料、各領域分析、專論及 Q&A 等內容。網頁中國際指標綜合指數具領域權重設定功能，民眾可自訂指數並與其他國家比較。

表 1：2016 年 OECD 美好生活指數—領域分數

表 2：2016 年 OECD 美好生活指數—領域排名

表 3：我國國民幸福指數—國際指標統計與排名

表 4：國民幸福指數在地指標歷史資料表

附件：2016 年「國民幸福指數」—國際指標、在地指標定義



表1. 2016年 OECD美好生活指數－領域分數

2016.8.31

國家	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
挪威	8.00	7.5	4.2	9.0	7.7	7.3	10.0	5.5	8.5	10.0	9.8	8.7
澳洲	7.93	7.4	5.2	8.4	8.5	8.0	9.7	8.6	9.4	8.9	7.2	5.9
丹麥	7.90	5.7	4.4	8.5	8.7	8.2	8.7	6.6	7.8	9.7	9.5	9.1
瑞士	7.83	6.2	7.9	9.4	7.8	7.6	7.5	3.4	9.1	9.9	9.7	7.6
加拿大	7.82	7.6	5.6	8.4	8.0	7.2	7.9	6.4	9.6	9.3	9.0	7.2
瑞典	7.77	6.5	5.2	8.1	7.3	7.6	9.5	6.4	9.0	8.8	8.6	8.5
紐西蘭	7.72	6.9	4.7	8.3	10.0	7.1	8.8	6.4	9.6	9.3	7.3	6.4
芬蘭	7.63	6.2	3.7	7.8	8.1	9.3	9.4	5.2	7.3	9.4	9.4	8.1
美國	7.60	7.9	10.0	8.4	6.4	7.0	7.5	6.5	8.9	7.3	7.5	6.2
冰島	7.58	5.3	4.6	9.7	8.8	7.5	9.7	5.2	8.6	9.6	8.8	5.5
荷蘭	7.27	7.0	5.1	8.4	5.4	7.3	7.3	3.9	8.3	9.0	9.0	9.4
德國	7.21	6.2	5.0	8.2	7.3	8.0	7.6	4.9	7.3	7.9	8.4	8.4
盧森堡	7.20	6.8	6.9	8.7	7.8	5.3	6.8	6.0	8.1	6.7	8.1	8.2
比利時	7.09	6.7	5.8	7.3	5.6	7.5	5.8	7.1	8.1	7.4	7.8	8.7
奧地利	6.98	5.8	5.2	8.3	7.4	6.9	7.6	3.9	7.7	8.1	9.1	6.9
<b>中華民國</b>	<b>6.96</b>	<b>6.7</b>	<b>8.0</b>	<b>8.1</b>	<b>7.5</b>	<b>7.0</b>	<b>4.4</b>	<b>4.6</b>	<b>8.4</b>	<b>5.8</b>	<b>9.2</b>	<b>6.9</b>
英國	6.93	6.1	4.9	7.8	7.8	6.4	7.9	5.9	8.1	6.0	8.8	6.6
愛爾蘭	6.93	6.9	3.1	7.1	8.6	7.3	8.0	2.4	8.9	7.2	8.6	8.2
法國	6.64	6.2	4.8	7.1	6.0	5.9	6.8	6.0	7.7	5.4	8.0	9.0
西班牙	6.24	6.1	2.9	3.5	8.7	5.5	6.0	4.2	8.3	5.5	9.1	8.8
斯洛維尼亞	6.09	6.1	2.0	6.5	5.8	7.7	7.6	4.1	7.2	3.1	9.4	7.4
捷克	6.07	4.5	2.1	6.7	6.5	7.6	6.7	4.6	6.3	6.3	7.9	7.6
愛沙尼亞	5.86	5.3	1.6	6.4	6.4	8.2	8.0	5.5	5.5	2.7	6.9	7.8
日本	5.77	5.2	5.7	7.9	6.7	7.6	6.7	1.5	5.0	3.7	8.0	5.4
斯洛伐克	5.56	4.0	1.7	5.0	7.3	6.1	6.1	5.2	6.5	4.7	7.1	7.5
義大利	5.50	4.8	4.2	5.3	6.6	5.1	4.5	4.2	7.7	3.5	6.9	7.8
以色列	5.47	4.5	3.5	7.3	4.5	5.6	2.3	2.8	8.9	8.1	7.4	5.2
波蘭	5.37	4.4	1.7	5.9	4.7	8.1	5.8	4.1	5.9	4.1	7.5	6.7
南韓	4.93	6.1	2.5	7.7	0.2	8.0	2.9	6.1	4.7	3.3	7.6	5.0
葡萄牙	4.87	6.4	2.5	5.1	4.2	4.6	8.2	1.6	5.5	0.7	7.8	6.8
拉脫維亞	4.71	1.8	1.0	6.1	3.8	7.5	6.4	4.2	4.6	3.7	6.1	6.6
希臘	4.63	4.1	1.9	1.4	3.5	6.2	5.0	3.7	8.2	2.7	7.0	7.2
匈牙利	4.61	4.5	1.5	5.9	3.0	6.6	5.6	2.3	5.6	1.7	6.2	7.9
俄羅斯	4.61	4.7	1.3	7.1	6.6	6.4	3.2	1.9	3.0	4.1	4.2	8.2
智利	4.50	4.4	1.4	6.1	3.1	4.3	4.6	1.3	6.3	6.1	5.4	6.5
巴西	4.26	3.5	0.6	6.2	6.3	1.9	5.1	4.3	6.6	6.1	0.0	6.3
土耳其	3.88	3.8	0.7	5.0	3.6	3.3	3.9	6.5	6.7	2.3	6.8	0.0
墨西哥	3.43	3.9	0.8	6.1	0.0	0.7	5.7	6.6	6.1	5.0	0.7	2.1
南非	3.02	1.6	0.4	1.4	6.1	2.3	5.2	4.2	2.9	0.0	3.3	5.7

資料來源：OECD

說明：1.各國綜合指數係由本總處採各領域等權數計算而得。

2.綜合指數計算係採各領域精確小數位數分數平均，與表中各領域取小數1位分數平均會有尾差。

3.顏色同「我國領域排名」燈號之說明。

表2. 2016年 OECD美好生活指數—領域排名

2016.8.31

國家	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
挪威	1	3	18	3	12	16	1	14	10	1	1	5
澳洲	2	4	8	6	6	5	2	1	3	9	27	32
丹麥	3	22	17	5	3	2	7	3	18	3	3	2
瑞士	4	13	3	2	9	9	16	32	4	2	2	16
加拿大	5	2	7	6	8	19	11	7	1	7	9	20
瑞典	6	11	8	13	15	9	4	7	5	10	13	7
紐西蘭	7	6	15	10	1	20	6	7	1	6	26	29
芬蘭	8	13	20	16	7	1	5	16	22	5	4	12
美國	9	1	1	6	23	21	16	5	6	15	23	31
冰島	10	23	16	1	2	13	2	16	9	4	11	34
荷蘭	11	5	11	6	29	16	18	29	12	8	9	1
德國	12	13	12	12	15	5	13	19	22	13	15	8
盧森堡	13	8	4	4	10	32	19	11	15	17	16	9
比利時	14	9	5	19	28	13	26	2	15	14	20	5
奧地利	15	21	8	10	14	23	13	29	19	11	7	22
中華民國	16	9	2	13	13	21	35	20	11	22	6	22
英國	17	17	13	16	10	25	11	13	15	21	11	26
愛爾蘭	17	6	22	21	5	16	9	34	6	16	13	9
法國	19	13	14	21	26	29	19	11	19	24	17	3
西班牙	20	17	23	37	3	31	25	23	12	23	7	4
斯洛維尼亞	21	17	27	25	27	8	13	27	24	33	4	19
捷克	22	28	26	24	21	9	21	20	28	18	19	16
愛沙尼亞	23	23	31	26	22	2	9	14	33	34	30	14
日本	24	25	6	15	18	9	21	38	35	29	17	35
斯洛伐克	25	34	29	35	15	28	24	16	27	26	28	18
義大利	26	26	18	33	19	33	34	23	19	31	30	14
以色列	27	28	21	19	31	30	39	33	6	11	25	36
波蘭	28	31	29	31	30	4	26	27	31	27	23	25
南韓	29	17	24	18	38	5	38	10	36	32	22	37
葡萄牙	30	12	24	34	32	34	8	37	33	38	20	24
拉脫維亞	31	38	35	28	33	13	23	23	37	29	34	26
希臘	32	33	28	38	35	27	32	31	14	35	29	20
匈牙利	33	28	32	31	37	24	29	35	32	37	33	13
俄羅斯	33	27	34	21	19	25	37	36	38	28	36	9
智利	35	31	33	28	36	35	33	39	28	20	35	28
巴西	36	37	38	27	24	38	31	22	26	19	39	30
土耳其	37	36	37	35	34	36	36	5	25	36	32	39
墨西哥	38	35	36	28	39	39	28	3	30	25	38	38
南非	39	39	39	38	25	37	30	23	39	39	37	33

說明：1.「社會聯繫」及「主觀幸福感」以領域分數小數2位排名。

2.顏色同「我國領域排名」燈號之說明。

表3. 我國國民幸福指數－國際指標統計與排名

2016.8.31

領域	指標	單位	資料年	資料值	OECD 排名	資料來源
 居住條件	平均每人房廳數（含客、餐廳）	間	2014	1.7	19	主計總處
	居住消費支出占家庭可支配所得比率	%	2013	18	3	主計總處
	無基本衛生設備的比率	%	2014	0.0	1	主計總處
 所得與財富	每人可支配所得（PPP）①	美元 （按當年PPP）	2013	29,683	10	主計總處
	每人金融性財富（PPP）①	美元 （按當年PPP）	2013	155,589	2	主計總處
 就業與收入	就業率	%	2014	64	24	主計總處
	長期失業率	%	2014	0.66	5	主計總處
	全時受僱者平均年收入（PPP）①	美元 （按當年PPP）	2014	51,905	6	主計總處
	勞動市場保障性不足	%	2013	4.0	16	主計總處、勞動部、衛生福利部
 社會聯繫	社會網絡支持	%	2015	93	13	中研院人文社會科學研究中心
 教育與技能	教育程度	%	2014	77	24	主計總處
	預期受教育年數	年	2013	16.7	28	教育部
	學生認知能力	分	2012	535	3	教育部
 環境品質	空氣污染	μg/m <sup>3</sup>	2013	20	37	環保署
	水質滿意度	%	2015	72	30	環保署
 公民參與及政府治理	投票率	%	2016 總統大選	66	24	中央選委會
	關係者參與	分 （0~4分）	2011- 2012	2.2	16	主計總處
 健康狀況	零歲平均餘命	歲	2013	80.0	26	內政部
	自評健康狀態	%	2013	79	9	衛生福利部國民健康署
 主觀幸福感	自評生活狀況	分 （0~10分）	2015	6.5	22	採Gallup World Poll資料
 人身安全	加害（他殺）標準化死亡率	人/10萬人	2013	0.7	12	衛生福利部
	安全感	%	2015	82.5	6	內政部警政署
 工作與生活平衡	受僱者工時過長比率	%	2014	11.06	27	主計總處
	每日休閒及生活起居時間	小時	2012	14.93	15	主計總處

說明：為利於國際比較，國際指標資料年及資料呈現之位數比照OECD 2016年5月公布之美好生活指數。

附註：①「每人可支配所得」係採用家庭消費PPP換算，「每人金融性財富」及「全時受僱者平均年收入」則以民間消費PPP換算；購買力平價（PPP）資料以世界銀行公布之最新（2011年）回合國際比較計畫（ICP）數據及國際貨幣基金最新發布之國內生產毛額PPP推估而得。詳細說明請參閱國民幸福指數年報相關領域分析。

表4. 國民幸福指數在地指標歷史資料表

2016.8.31

領域	指標	單位	2011	2012	2013	2014	2015	2016	資料來源
居住條件	平均每人居住坪數	坪	13.38	13.49	13.54	14.01	14.19	...	主計總處
	房價所得比	倍	7.3	7.8	8.4	8.4	8.5	...	內政部營建署
	房租所得比	%	13.7	13.8	13.5	13.6	13.5	...	主計總處
	居住房屋滿意度	%	-	81.9	84.9	82.9	85.9	...	內政部
	住宅週邊環境滿意度	%	-	82.4	81.9	81.8	83.0	...	內政部
所得與財富	每人可支配所得中位數年增率	%	0.67	4.11	2.95	3.84	2.53	...	主計總處
	每人消費金額	元	221,584	225,292	232,998	239,736	245,047	...	主計總處
	家庭可支配所得五等分位倍數	倍	6.17	6.13	6.08	6.05	6.06	...	主計總處
	家庭收入不夠日常開銷的比率	%	-	18.97	18.61	-	-	-	主計總處
	相對貧窮率	%	7.74	7.72	7.26	7.16	7.12	...	主計總處
就業與收入	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率	%	6.50	6.79	6.94	6.93	6.98	...	主計總處
	青年(15~24歲)失業率	%	12.47	12.66	13.17	12.63	12.05	...	主計總處
	工作滿意度	%	-	-	67.8	67.2	67.0	...	勞動部
	實質薪資	元	45,508	44,726	44,446	45,494	46,782	...	主計總處
社會聯繫	與朋友接觸頻率①	%	-	28.5	29.3	27.0	25.9	...	中研院人文社會科學研究中心
	與親人接觸頻率①	%	-	22.6	23.6	24.0	25.0	...	中研院人文社會科學研究中心
	志工服務時間	分鐘	-	5	-	-	-	-	主計總處
	對他人的信任①	%	-	-	56.7	55.7	57.0	56.1	中研院人文社會科學研究中心
	家庭關係滿意度	分(1~5分)	-	4.35	4.36	4.39	4.40	...	內政部
教育與技能	終身學習	%	36.9	-	-	32.6	-	-	教育部
環境品質	接近綠地	平方公尺/人	3.2	3.5	3.6	3.6	4.7	...	內政部營建署
公民參與及政府治理	參與政治活動比率①	%	-	22.5	30.2	42.2	38.4	...	中研院人文社會科學研究中心
	對政府的信任	分(1~4分)	-	-	2.35	2.29	2.34	2.35	中研院人文社會科學研究中心
	對法院的信任	分(1~4分)	-	-	2.19	2.08	2.12	1.98	中研院人文社會科學研究中心
	對媒體的信任	分(1~4分)	-	-	2.03	1.92	1.96	1.93	中研院人文社會科學研究中心
	民主生活滿意度①	%	-	-	80.0	76.8	81.7	81.4	中研院人文社會科學研究中心
健康狀況	言論自由滿意度①	%	-	-	80.7	75.6	76.8	76.9	中研院人文社會科學研究中心
	自述日常生活功能受限	%	-	-	11.1	-	-	-	衛生福利部國民健康署
	失能者對主要照顧者的負擔程度	%	25.5	-	-	-	...	...	衛生福利部
	健康平均餘命②	歲	70.1	70.9	71.1	71.0	...	...	衛生福利部
	食品衛生查驗不符規定比率③	%	1.39	1.24	1.35	1.40	1.11	...	衛生福利部
主觀幸福感	食品中毒患者比率	人/10萬人	25.1	24.5	16.7	19.2	26.6	...	衛生福利部食品藥物管理署
	生活滿意度	分(0~10分)	-	-	-	6.32	6.69	6.62	中研院人文社會科學研究中心
	臺灣幸福特色	%	-	-	1.生活便利22.72% 2.健保13.90% 3.美食12.46%	-	-	-	主計總處
人身安全	家庭暴力被害人口率	人/10萬人	375	380	403	409	408	...	衛生福利部
	住宅竊盜發生率	件/10萬人	40.6	36.0	26.9	23.4	21.3	...	內政部警政署
	事故傷害死亡率	人/10萬人	29.0	29.5	28.4	30.4	30.0	...	衛生福利部
	自述暴力受害比率④	%	-	1.9	1.5	1.4	1.4	...	內政部警政署
工作與生活平衡	通勤時間	分鐘	-	38	-	-	-	-	主計總處
	時間分配滿意度	%	-	30.10	-	-	-	-	主計總處

說明：1. 國民幸福指數在地指標共40項，其中主觀指標17項，客觀指標23項。

2. 本表資料統計截止日為2016年8月31日，之後若資料來源單位有發布更新修正，以其資料為準；各年度指標涉及調查來源變更者，僅臚列最新調查之歷年資料。

附註：①在地指標部分涉及調查變更，時間序列資料應用時宜多加注意，詳細說明請參閱國民幸福指數年報相關領域分析。變更情形包括：「參與政治活動比率」於2014年起變更調查問項；「與朋友/親人接觸頻率」、「對他人的信任」、「參與政治活動比率」、「民主生活滿意度」與「言論自由滿意度」自2014年調查起，有效樣本含不知道或拒答者，2013年則不含，計算基準變更；「與朋友/親人接觸頻率」及「參與政治活動比率」於2015年起調查將問項「過去一年內」變更為「去年一年(2014年)內」。

②「健康平均餘命」配合衛生福利部修正「兩性合計之失能推估數」，回溯修正歷年資料。

③「食品衛生查驗不符規定比率」2015年檢查不符規定件數係指違規標示(不含違規廣告)件數；2014年(含)以前係指違規標示及違規廣告件數。

④「自述暴力受害比率」原國際指標，於2016年起改列在地指標。

## 2016年我國「國民幸福指數」－國際指標定義（1/2）

2016.8.31

領域	指標	定義內容	主辦機關
居住條件	客觀	平均每人房廳數（含客、餐廳） 住宅房廳數（含客餐廳，不含廚房及浴室） 除以戶內人口數	主計總處
	客觀	居住消費支出占家庭可支配所得比率 按國民所得帳定義，計算居住及維護住宅之最終消費支出占家庭可支配所得淨額比率	主計總處
	客觀	無基本衛生設備的比率 住宅無室內沖水廁所之人口百分比	主計總處
所得與財富	客觀	每人可支配所得（PPP） 按國民所得帳定義，係指家庭部門及對家庭服務之民間非營利機構（NPISH）之所得毛額（薪資、產業主所得、財產所得及移轉收入淨額）加上政府對家庭提供的實物社會移轉，減所得及財產稅、社會安全捐及折舊，以家庭消費購買力平價（PPP）換算，並折算為平均每人金額	主計總處
	客觀	每人金融性財富（PPP） 按國民所得帳定義，係指家庭部門及對家庭服務之民間非營利機構（NPISH）之金融性資產減金融性負債之淨額（例如現金及存款、股票、非股權證券、貸款、保險技術準備金及家庭自有的其他應收或應付帳款等），以民間消費購買力平價（PPP）換算，並折算為平均每人金額	主計總處
就業與收入	客觀	就業率 15~64歲就業者占該年齡層民間人口之比率	主計總處
	客觀	長期失業率 15~64歲勞動力中失業1年及以上者所占比率	主計總處
	客觀	全時受僱者平均年收入（PPP） 受僱報酬總額除以約當全時受僱員工數，並按民間消費購買力平價（PPP）表示	主計總處
	客觀	勞動市場保障性不足 因失業造成預期收入減少的百分比	主計總處、勞動部、衛生福利部
社會聯繫	主觀	社會網絡支持 遇到困難時，有親戚或朋友可在任何需要時給予幫助的比率	中研院人文社會科學研究中心
教育與技能	客觀	教育程度 25~64歲具高中職（含）以上教育程度之百分比	主計總處
	客觀	預期受教育年數 滿5歲兒童預期40歲以前接受學校教育的年數	教育部
	客觀	學生認知能力 15歲學生之閱讀、數學與科學能力	教育部
環境品質	客觀	空氣污染 以人口加權之細懸浮微粒（PM <sub>2.5</sub> ）平均濃度	環保署
	主觀	水質滿意度 自述對當地飲用水質感到滿意的比率	環保署



## 2016年我國「國民幸福指數」－國際指標定義（2/2）

領域	指標	定義內容	主辦機關	
公民參與及政府治理	客觀	投票率	國家主要選舉中，有投票權的選民參與投票的比率	中央選委會
	客觀	關係者參與	反映主要及附屬法規制訂過程中，關係者參與程度之綜合指數	主計總處
健康狀況	客觀	零歲平均餘命	假設一出生嬰兒遭受到某一時期每一年齡組所經驗的死亡風險後，所能活存的預期壽命	內政部
	主觀	自評健康狀態	受訪者自我認知一般健康狀況為「好」或「很好」之百分比	衛生福利部國民健康署
主觀幸福感	主觀	自評生活狀況	依據坎特里爾階梯量表（Cantril Ladder），相對自己認為最差（0分）和最佳（10分）的生活，評估自己目前生活之得分	採Gallup World Poll資料
人身安全	客觀	加害（他殺）標準化死亡率	每10萬標準人口中，因加害（他殺）死亡的人數	衛生福利部
	主觀	安全感	夜晚獨自走在居住的城市或鄰近地區覺得安全的比率	內政部警政署
工作與生活平衡	客觀	受僱者工時過長比率	受僱者主要工作平均每週經常工時達50小時以上的比率	主計總處
	客觀	每日休閒及生活起居時間	全時工作者通常每日分配在休閒及生活起居（睡眠、用餐及梳洗等）的時間	主計總處

說明：國際指標部分共計24項，其中主觀指標5項，客觀指標19項。

## 2016年我國「國民幸福指數」－在地指標定義(1/3)

2016.8.31

領域	指標	定義內容	主辦機關	
居住條件	客觀	平均每人居住坪數	居住坪數除以戶內人口數	主計總處
	客觀	房價所得比	購買房屋總價除以家庭年所得	內政部營建署
	客觀	房租所得比	平均每戶家庭實付房租占總所得比率	主計總處
	主觀	居住房屋滿意度	對目前居住的房屋感到滿意的比率	內政部
	主觀	住宅週邊環境滿意度	對目前住宅週邊環境感到滿意的比率	內政部
所得與財富	客觀	每人可支配所得中位數年增率	每戶可支配所得除以每戶人數，並按人重新排序後之中位數增率	主計總處
	客觀	每人消費金額	平均每戶消費除以平均每戶人數	主計總處
	客觀	家庭可支配所得五等分位倍數	將全體家庭可支配所得由小到大排列後，所得最高20%者，與所得最低20%者之比值	主計總處
	主觀	家庭收入不夠日常開銷的比率	每月家庭總收入維持日常開銷有困難的人口比率	主計總處
	客觀	相對貧窮率	等值化可支配所得中位數50%以下之人口比率	主計總處
就業與收入	客觀	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率	從事部分時間、臨時性或人力派遣工作者占全體就業者的比率	主計總處
	客觀	青年(15~24歲)失業率	15~24歲失業者占該年齡層勞動力之比率	主計總處
	主觀	工作滿意度	對個人目前整體工作感到滿意的比率	勞動部
	客觀	實質薪資	剔除物價變動後之平均薪資	主計總處
社會聯繫	客觀	與朋友接觸頻率	過去一年中，與未同住的朋友平均每週至少聚會一次的比率	中研院人文社會科學研究中心
	客觀	與親人接觸頻率	過去一年中，與未同住的親人平均每週至少聚會一次的比率	中研院人文社會科學研究中心
	客觀	志工服務時間	平均每天花在志工服務的時間	主計總處
	主觀	對他人的信任	認為大多數人可被信任的程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀	家庭關係滿意度	對目前與父母、伴侶及子女等關係的滿意程度	內政部

2016年我國「國民幸福指數」－在地指標定義 (2/3)

領域	指標	定義內容	主辦機關
教育與技能	客觀 終身學習	25~64歲成人曾在調查年參與終身學習活動的比率	教育部
環境品質	客觀 接近綠地	都市計畫區現況人口每人享有已闢建公園綠地面積	內政部營建署
公民參與及政府治理	客觀 參與政治活動比率	過去一年內，曾經以反映意見、參加活動等方式參與公共事務的比率	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對政府的信任	對立法院、中央政府、地方政府及社會保障制度的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對法院的信任	對司法制度及法院的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對媒體的信任	對媒體的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 民主生活滿意度	對我國民主生活的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
健康狀況	主觀 言論自由滿意度	對我國言論自由的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 自述日常生活功能受限	15歲以上成人因健康問題而使日常活動受限的比率	衛生福利部國民健康署
	主觀 失能者對主要照顧者的負擔程度	主要照顧者因照顧失能者而感到有負擔的比率	衛生福利部
	客觀 健康平均餘命	指身體健康不需依賴他人的平均期望存活年數，由疾病、功能障礙及死亡的存活曲線，分別計算各年齡別健康生命之存活率與未罹患慢性疾病狀況下之平均餘命	衛生福利部
	客觀 食品衛生查驗不符規定比率	食品衛生查驗不符規定件數占查驗件數之比率	衛生福利部
主觀幸福感	客觀 食品中毒患者比率	每10萬人口中食品中毒患者數	衛生福利部食品藥物管理署
	主觀 生活滿意度	自述對目前生活的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 臺灣幸福特色	使個人覺得生活在臺灣是幸福的因素	主計總處

2016年我國「國民幸福指數」－在地指標定義 (3/3)

領域	指標	定義內容	主辦機關	
人身 安全	客 觀	家庭暴力被害 人口率	每10萬人口中通報家庭暴力案件被害 人數	衛生福利部
	客 觀	住宅竊盜發生 率	每10萬人口中住宅竊盜案件發生數	內政部警政署
	客 觀	事故傷害死亡 率	每10萬人口中事故傷害死亡人數	衛生福利部
	主 觀	自述暴力受害 比率	自述過去一年內曾被人身攻擊或強盜 搶奪之比率	內政部警政署
工作 與生 活平 衡	客 觀	通勤時間	全時工作者每日通勤分鐘數	主計總處
	主 觀	時間分配滿意 度	就業者覺得自己分配在家人、社會聯 繫、工作及嗜好等四方面的時間剛好 的比率	主計總處

說明：在地指標部分共計40項，其中主觀指標17項，客觀指標23項。